



Republika Hrvatska
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca Filke Pejković predsjednice vijeća, te Svjetlane Pražić sutkinje izvjestiteljice i Kristine Vukelić Aničić članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Hanke Hodžić iz Metkovića, Trg bana Jelačića br. 12., OIB: 11802267842, radi provedbe jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, odlučujući po žalbi vjerovnika Hrvatske radio-televizije, izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Metkoviću, poslovni broj Sp 144/23 od 18. rujna 2023., u sjednici vijeća održanoj 10. siječnja 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba vjerovnika Hrvatske radio-televizije, te se potvrđuje rješenje Općinskog suda u Metkoviću, poslovni broj Sp 144/23 od 18. rujna 2023.

Obrazloženje

1.Rješenjem suda prvog stupnja, točkom I. izreke otvoren je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Hanke Hodžić, točkom II. izreke zaključen je predmetni postupak, točkom III. izreke oslobođen je imenovani potrošač preostalih obveza u odnosu na vjerovnika kako je pobliže navedeno u toj točki.

2.Prvostupanjsko rješenje pobija vjerovnik Hrvatska radio televizija iz svih žalbenih razloga sadržanih u čl. 353. st.1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, u daljnjem tekstu ZPP-a) koji se propis primjenjuje na temelju čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 75/15 i 104/17, dalje: SZ-a), u svezi čl. 23. i 79.o. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj 100/15 i 67/18, dalje : ZSP-a).

3.Odgovor na žalbu nije podnesen.

4.Žalba vjerovnika nije osnovana.

5.Donoseći pobijano rješenje, sud prvog stupnja utvrđuje da je Financijska agencija (dalje: FINA) 26. lispnja 2023. podnijela prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, te podatke iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje (dalje: Očevidnik), da se potrošač nije očitovao da li je suglasan za provođenje ovog postupka, da nije dostavio popis imovine, da je u neprekinutoj blokadi u trajanju od 4372 dana, da je sud po službenoj dužnosti pribavio podatke o imovini potrošača, te utvrdio da potrošač nema u vlasništvu pokretnine ni prava čija bi vrijednost prelazila iznos od 1.327,23 eur; da je potrošač u tijeku 2021. ostvario novčani primitak u visini od 4.692,33 eur po osnovi mirovine, te 111,48 eur po osnovi dohotka od imovine i imovinskih prava, u tijeku 2022. novčani primitak u visini od 4.984,27 eur po osnovi mirovine, te 111,48 eur po osnovi dohotka od imovine i imovinskih prava, te 437,98 eur po osnovi socijalnih potpora, u razdoblju od 1.01. do 31.07. 2023. novčani primitak u visini od 3.234,66 eur po osnovi mirovine, te 65,03 eur po osnovi dohtka od imovine i imovinskih prava, te 186,18 eur po osnovi socijalnih potpora, da potrošač nema druge imovine i imovinskih prava, koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa. Nadalje utvrđuje da vjerovnici u povodu poziva iz oglasa od 2. travnja 2019. objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča suda, nisu izvjestili sud o postojanju imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Shodno tome sud prvog stupnja zaključuje da su u ovom slučaju ispunjene pretpostavke za otvaranje i zatvaranje jednostavnog postupka stečaja na imovinom potrošača, budući da isti nema pokretne imovine iz koje se mogu namiriti njegovi vjerovnici, odnosno da je vrijednost te imovine manja od 10.000,00 kn, pa pozivom na čl. 79.g. st.1. ZSP-a odlučuje kao u točkama I. i II. izreke, a pozivom na čl. 79.g. st.4. ZSP-a, oslobađa potrošača preostalih obveza u odnosu na osnove plaćanja vjerovnika navedenih u čl. 79.a. ZSP-a, na način pobliže naveden u točki III. izreke rešenja.

6.Pazeći po službenoj dužnosti na postojanje bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 365. st.2. u svezi čl. 381. ZSP-a, uz daljnju primjenu čl. 10. ST-a, te čl. 23. i čl. 79.o. SZP-a.

7.Neosnovanim drži ovaj sud žalbene navode vjerovnika u dijelu u kojem ističe da potrošač nije dostavio popis imovine, što da ukazuje na nepoštenje potrošača.

Ovo iz razloga jer činjenica da određeni potrošač po primitku poziva suda, ne dostavi popis imovine (kao što je to ovdje slučaj), takvo postupanje odnosno takva pasivnost potrošača ne može imati za posljedicu obustavu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača.

Naime, kada potrošač nije izjavio da je suglasan sa provođenjem jednostavnog postupka stečaja potrošača, niti je dostavio popis svoje imovine ne primjenjuje se zakonska presumpcija o nepostojanju imovine potrošača, te se stoga potrošača koji u ovim okolnostima kada nije dostavio popis svoje imovine, a tijekom postupka sud vanjskom provjerom utvrdi da je ima (u vidu ostvarenog dohotka) ne

smatra nepoštenim, već sud utvrđuje ima li potrošač ovršive imovine i njenu vrijednost.

Ovakav zaključak je prihvaćen na sjednici sastanka Vrhovnog suda Republike Hrvatske građanski odjel s predsjednicima građanskih odjela županijskih sudova (članak 27. stavak 3. Zakona o sudovima) održanoj 27. studenog 2019.

8. Shodno prednjem, prosudba je ovog suda, da je u konkretnom slučaju, sud prvog stupnja pravilno primijenio materijalno pravo i utvrdio da imovina potrošača ne prelazi iznos od 10.000,00 kn jer ukupan dohodak potrošača ostvaren tijekom godine dana nije dostatan za podmirenje obveza vjerovnika imajući u vidu vrijednost ovršive imovine potrošača u smislu čl. 173. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12 i dr.).

9. Zbog tih razloga, valjalo je odbiti žalbu vjerovnika, te potvrditi prvostupanjsko rješenje, primjenom čl. 380. t.2. ZPP-a u svezi čl.23. i 79.o. ZSP-a.

U Rijeci 10. siječnja 2024.

Predsjednica vijeća
Filka Pejковиć

Broj zapisa: **9-30862-b4944**

Kontrolni broj: **0bd8c-d7fa6-040fe**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Filka Pejković, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.